IDEI ACTUALE ȘI TENDINȚE ÎN ÎNVĂȚĂMÎNTUL SUPERIOR DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORTIVĂ

(Urmare din pag. 1)

tei acțiuni în țările respective.

Din multitudinea aspectelor dezbătute, vom prezenta doar cîteva, pe care le considerăm de interes general și care confirmă — spre satisfacția noastră — orientarea pozitivă a învățămîntului superior în domeniul educației fizice și sportive din România.

În sensul unanim în a socoti în primul rînd, a exista con educația fizică drept o **știință**, fără a o limita — deci — la accepțiunea curentă, de proces pedagogic, accepțiune oarecum conservatoare, prezentă încă și în concepțiile unor specialiști de la noi.

Obiectul de studiu al acestei științe îl constituie **FENOMENUL MIȘCĂRII UMANE** (dr. V. HORWATH — Zagreb). Este vorba de cunoașterea influenței exercițiului fizic asupra organismului omului și a legilor de influențare pozitivă a acestuia prin intermediul formelor exercițiului fizic. Deși apreciem ca incompletă aria de investigație atribuită în această accepție științei despre educația fizică, relevăm faptul pozitiv că specialiști cu reputație din 11 țări confirmă de pe platforma erudiției și a studiului minuțios, existența unei **ȘTIINȚE DESPRE EDUCAȚIA FIZICĂ**, sînt preocupați de stabilirea unei denumiri cît mai adecvate acestei realități. Dintre denumirile utilizate (în general cu caracter provizoriu) reținem : **Știința sportului și a perfecționării fizice** (R.D.G.), **Gimnicologie** (Cehoslovacia), **Kineziologie** (Iugoslavia), **Kinoantropologie** (Belgia). În legătură cu aceasta, amintim că la Colocviul internațional de jocuri sportive de la Vichy (1965) s-a propus denumirea (neacceptată) de **„Fiziografie"**, denumire utilizată, totuși, astăzi în Franța, pentru a desemna materialul documentar referitor la problemele educației fizice și sportului.

În ceea ce ne privește, am militat de multă vreme în favoarea recunoașterii ca știință a educației fizice și vom mai reveni asupra implicațiilor acestei atitudini.

Pe aceeași linie, respectiv a determinării ariilor de investigație în domeniul activității de educație fizică și sport, s-a reconfirmat detașarea teoriei și metodicii antrenamentului sportiv, ca disciplină științifică autonomă, fapt concretizat și în planul de învățămînt al I.C.F.

Recunoașterea educației fizice ca știință (indiferent de denumirea și aria de investigație care se vor impune) a condus — inevitabil — la o analiză a stadiului actual al cercetării științifice în domeniul educației fizice și sportului. Cu această ocazie s-a scos în evidență, așa cum pe bună dreptate sublinia în raportul său dr. docent **L. KIREL**, prorector la Universitatea din Bratislava, că **„cercetarea științifică efectuată de specialiștii în educație fizică este mai puțin convingătoare și se situează în urma aceleia realizată în domeniul științelor conexe, în special al acelora biologice"**. În dezbateri s-a ajuns în a se face procesul punctelor de vedere și a modului în care specialiștii din domeniul științelor conexe educației fizice abordează problemele cercetate. În legătură cu aceasta, discuțiile și precizările de poziție au relevat o dată în plus orientarea nesatisfăcătoare a acestor cercetări care, în loc să servească educația fizică și sportul, **urmărind, în principal, APROFUNDAREA ȘI DIVERSIFICAREA BAZELOR ȘTIINȚIFICE ALE ACESTORA**, consideră educația fizică și sportul ca domenii noi — din fericire pentru cercetătorii mai puțin consacrați, insuficient explorate — și care trebuie **ANEXATE** ariei de investigație a științelor de origine, în vederea extinderii, completării și diversificării acestora. Deci, competiția pentru mult rîvnitele priorități (a căror valorificare se limitează, de cele mai multe ori, la comunicări și articole în reviste) nu se desfășoară și nu se **valorifică** decît în **secundar** pe terenul educației fizice și sportului, **în principal** urmărindu-se **alinierea** rezultatelor cercetării în cadrul științelor de origine. De aici și redusa aplicativitate a rezultatelor cercetării, realizată în cadrul acestor științe conexe, situație care — spre regretul nostru — este încă prezentă și la noi.

Pentru îmbunătățirea activității de cercetare științifică în domeniul educației fizice și sportului, științele conexe trebuie să servească în principal acest domeniu. Aceasta constă în elaborarea și adaptarea de metode de cercetare precise și standardizate, care să permită obiectivizarea efectelor antrenamentului și ale altor forme de organizare a practicării exercițiului fizic și prin care specialistul (pedagogul) sportiv, în calitate de **colaborare** și **coautor** în elaborarea metodologiei și în efectuarea cercetării, să poată stabili raportul optim în mijloacele și metodele procesului de pregătire sportivă.

Un alt aspect interesant l-a constituit pregătirea studenților. La această temă, rapoartele și discuțiile s-au referit la conținutul concursului de admitere, la planurile și programele de învățămînt, la atitudinea studenților față de sarcinile curente, față de viitoarea profesie ș.a.

În legătură cu problemele de mai sus, au reținut atenția următoarele aspecte :

— Cu excepția institutelor din România și R. D. Germană, în celelalte țări numărul candidaților la concursul de admitere este relativ redus, depășind numai cu puțin numărul locurilor prevăzute pentru anul I. În schimb, selecția și concursul sînt foarte riguroase și prevăd probe numeroase în care aprecierea se face după criterii cît mai obiective. Astfel, sînt quasigeneralizate baremurile de vîrstă, talie și aptitudini. Candidații sînt supuși și unor testări privind simțul ritmului, dicțiunea, inteligența, aptitudinile pedagogice, cultura generală și — foarte important — **MOTIVAȚIA ALEGERII PROFESIUNII.** Aprecierea se face, în majoritatea cazurilor, prin metode obiective, folosindu-se cu precădere aparatură electronică.

Planurile de studii și programele sînt, relativ, similare. Sprijinul material redus, sau absența acestuia, are ca efecte scăderea numărului de studenți, ajungîndu-se în unele cazuri pînă la înjumătățirea numărului celor admiși în primul an. Tot din aceleași motive studenții din multe țări nu participă la activitatea sportivă (nu vizionează măcar competițiile), fiind obligați să-și cîștige o parte din banii necesari întreținerii lucrînd în afara orelor de curs în calitate de vînzători de ziare, spălători de vase, detectivi particulari, iar în vacanță, traversînd oceanul pentru a deveni... culegători de tutun în Canada.

În privința conținutului și organizării învățămîntului se detașează frămîntările existente, atît în rîndurile cadrelor, cît și ale studenților, pentru modernizarea acestuia.

Se preconizează introducerea **prelegerilor interdisciplinare**, care asigură convergența cunoștințelor din mai multe discipline în cadrul aceleiași expuneri. Noi sîntem de acord cu această metodă, experimentînd-o de mai mulți ani în predarea metodicei jocurilor sportive. Considerăm că ea se poate aplica atît la I.C.F., cît și la facultățile de educație fizică, predîndu-se pentru început, sub forma unor lecții comune, anumite capitole din psihologia educației fizice și psihologia sportului, din fiziologia generală, anatomie și fiziologia sportului, igiena generală și igiena sportului ș.a.

Această trecere în revistă a principalelor probleme de actualitate și de perspectivă care frămîntă învățămîntul superior în domeniul educației fizice și sportului din majoritatea țărilor europene, prilejuită de lucrările simpozionului de la Badija, ne-a oferit ocazia unei comparații cu stadiul rezolvării problemei în țara noastră.

Constatăm cu satisfacție că marea majoritate a celor dezbătute (planurile și programele de învățămînt, specializările, regimul de activitate, legătura cu practica ș.a.) au fost rezolvate sau sînt în curs de soluționare la un ridicat nivel de exigență, ținîndu-se seama, în același timp, de specificul condițiilor țării noastre. Acest fapt explică și frecventele solicitări (atît în cadrul dezbaterilor cît și în convorbiri extrasimpozion) ale reprezentanților diferitelor țări de a cunoaște părerea noastră și soluțiile utilizate în România. Mulți dintre specialiști (din Elveția, Austria, Canada, Franța și Iugoslavia) și-au propus să efectueze voiaje de studii în țara noastră pentru a realiza un schimb de experiență concret.

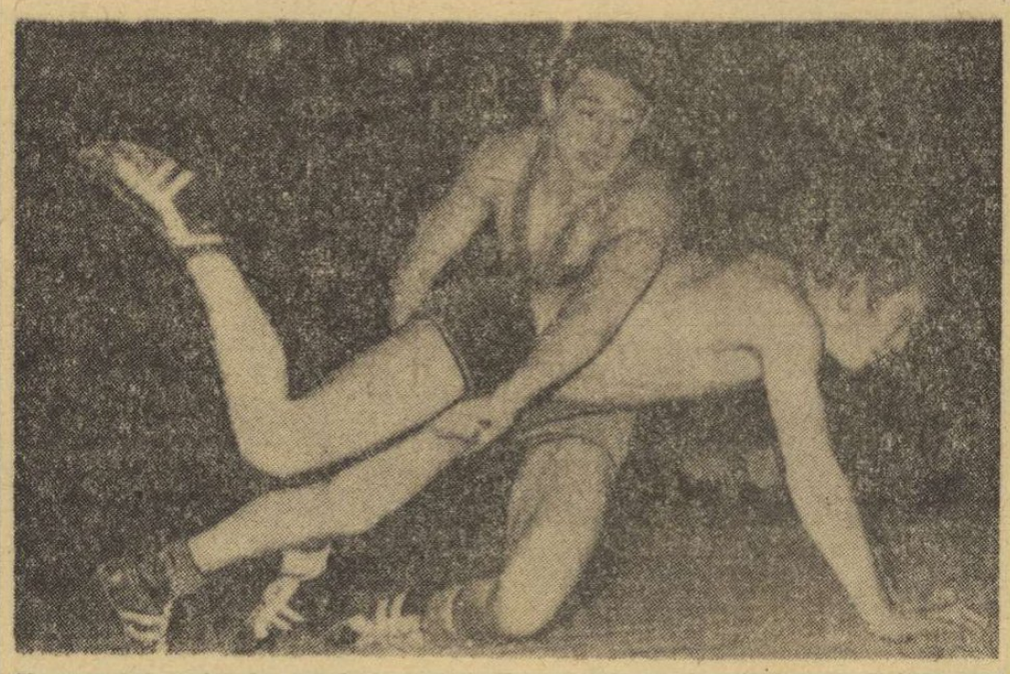
Cu toate aceste constatări pozitive despre activitatea de pregătire a cadrelor de specialiști pentru activitatea de educație fizică și sport din țara noastră, considerăm că lucrările simpozionului de la Badija ne-au atras atenția asupra unor sectoare din activitatea noastră (atît pe linia instituțiilor de învățămînt superior cît și în cadrul C.N.E.F.S.) care au fost neglijate într-o oarecare măsură. În acest sens mă refer la ponderea pe care o au în programe preocupările relativ reduse pentru problemele recreației prin sport, specificul feminin în instruirea sportivă, perfecționarea profesională a specialiștilor de înaltă calificare prin instituirea doctoratului, utilizarea mijloacelor tehnice audiovizuale, atît în învățămînt cît și în instruirea sportivă, aplicativitatea cercetărilor științifice ș.a.

Insistînd în direcția lichidării treptate a acestor rămîneri în urmă, vom menține și vom dezvolta continuu — la un nivel calitativ superior — calificarea specialiștilor în domeniul educației fizice și sportului din țara noastră, îngăduindu-le să facă față cu succes, atît în prezent cît și în perspectivă, sarcinilor trasate prin documentele de partid și de stat acestei importante activități.

ÎN CAMPIONATUL DIVIZIEI A PE ECHIPE

O ETAPĂ DE BUNĂ CALITATE

● Un concurent de 15 ani în echipa Dinamo ● C.S.O. Galați, cea mai slabă formație în întrecerile de la Brașov ● Gh. Ciuntu, din lotul de tineret, a evoluat sub orice critică ● Campionul balcanic M. Vlad, învins categoric



Un spectaculos rebur la coapsă, executat de V. Albu (Rapid) în meciul cu Gh. Antonie (Progresul). Rapidistul a cîștigat la puncte, în urma unei partide de bun nivel tehnic

Foto : T. ROIBU

Iubitorii atleticii grele din patru orașe ale țării — Lugoj, Craiova, Brașov și București — au avut ocazia, la sfîrșitul săptămînii trecute să asiste la o serie de reuniuni de lupte greco-romane și libere, contînd pentru etapa a III-a a campionatului republican pe echipe.

LIBERE

BUCUREȘTI. În sala Dinamo, timp de peste șase ore, și-au disputat întîietatea formațiile **Rapid, Progresul, Dinamo** (toate din Capitală) și **Mureșul Tg. Mureș.** Echipele bucureștene s-au dovedit de forțe sensibil egale, oferind puținilor spectatori prezenți în sală o serie de meciuri interesante. Performera nr. 1 a fost Dinamo, care în toate cele trei confruntări a terminat învingătoare, la diferență mică în fața echipelor Progresul și Rapid și la un scor categoric cu Mureșul. Dintre concurenți remarcăm pe **I. Tobă** (Progresul, cat. 63 kg), **V. Albu** (Rapid, cat. 70 kg), amîndoi cu cîte trei victorii, **T. Pancă** (Dinamo, cat. 70 kg), **C. Hathazi** (Mureșul, cat. 78 kg), care au evoluat la un nivel tehnic corespunzător. Am vrea să amintim despre încă doi concurenți, și anume despre mezinul și veteranul reuniunii de la sala Dinamo, **G. Eremia** și **N. Hasler.** Primul — cat. 52 kg — (15 ani) a deschis seria victoriilor formației Dinamo, învingînd la tuș pe St. Cserge de la Mureșul. În celelalte partide, deși a fost învins din cauza lipsei de experiență, foarte tînărul Eremia a dovedit calități remarcabile. Nu aceeași impresie a lăsat-o însă N. Hasler — cat. +97 kg (35 de ani) care în meciul cu M. Scînteia (Progresul) n-a reușit să aducă clubului său, Rapid, nici măcar un punct, fiind descalificat, împreună cu adversarul său, pentru luptă pasivă. Reuniunea s-a încheiat cu următoarele rezultate : **Dinamo cu Rapid 15—13, cu Progresul 15,5—12,5, cu Mureșul 20—3 ; Progresul cu Rapid 14,5—13,5, cu Mureșul 17—15, Rapid — Mureșul 17—15.** Semnalăm — ca o deficiență de organizare — faptul că prima partidă (Rapid — Progresul) a fost condusă doar de doi arbitri, deoarece gălățeanul M. Strulovici nu s-a prezentat.

Tomo BARȘAN

★

BRAȘOV. Sportivii de la Steaua au dominat întrecerile, cîștigînd toate partidele la scoruri concludente : **cu C.S.O. Galați 22—10, cu A.S.A. Brașov 23—9, cu Olimpia Satu Mare 16—8.** În celelalte întîlniri s-au înregistrat următoarele rezultate : **A.S.A. Brașov cu Olimpia 16—12, cu C.S.O. Galați 17—11, Olimpia — C.S.O. Galați 18,5—3,5.** Printre cei evidențiați se află **I. Dumitru** — 3 victorii la tuș, **D. Tindeche, G. Urian** (toți de la Steaua), **I. Bărbățel, M. Vodă** (A.S.A. Brașov) și **Șt. Varadi** (Olimpia). Gălățenii s-au prezentat foarte slab, în frunte cu Gh. Ciuntu, care n-a justificat cu nimic lunga perioadă petrecută în lot.

C. GRUIA — coresp. principal

★

LUGOJ. Formația gazdă, **A.S.M.T. Lugoj**, a cîștigat toate cele trei întîlniri și împreună cu Steagul roșu Brașov s-au dovedit a fi cele mai în formă echipe. Brașovenii au avut o calitate în plus la capitolul tehnică. **A.S.M.T. cu C.S.M. Cluj 13—7, cu Petrolul Ploiești 21,5—6,5, cu Steagul roșu 15—13, ; Steagul roșu cu C.S.M. Cluj 22—6, cu Petrolul 26—6 ; Petrolul — C.S.M. Cluj 14—14.**

I. LEȘ — coresp.

GRECO-ROMANE

CRAIOVA. Triunghiularul **Steagul roșu Brașov — Progresul București — Electroputere Craiova** a prilejuit întreceri viu disputate, aplaudate de un numeros public. Mai bine pregătiți, sportivii craioveni au înregistrat victorii în ambele partide, deși doi dintre titularii de la Electroputere, Gh. Berceanu și C. Bușoiu, n-au concurat, aflîndu-se în pregătire pentru Mexic. I. Stoica (cat. 52 kg) și-a încrucișat adversarii prin tuș. El a fost, de altfel, cel mai bun luptător din grupa de la Craiova. Meritoriu a concurat și I. Popa (cat. 63 kg), care l-a depășit categoric pe E. Tofan (Progresul) și a terminat la egalitate cu I. Vaideș (Steagul roșu), unul dintre cei mai buni sportivi din țară la această categorie. Surprinzător de slab s-a prezentat tînărul campion balcanic M. Vlad. După o victorie — discutabilă — la puncte, în fața brașoveanului L. Moasa, el a fost la discreția lui M. Butnaru (Progresul) pînă în ultimele două minute ale partidei, cînd a reușit să reducă din categoricul scor (7—1), cu care era condus. Victoria a fost atribuită pe merit sportivului de la Progresul.

Cu mult interes a fost urmărită întîlnirea dintre Steagul roșu și Progresul. Brașovenii și-au asigurat victoria încă de la categoriile mici, conducînd cu 11—5, după patru partide. La celelalte, știindu-se mai „fragili", ei au luptat închis pentru a risca mai puțin. Este însă adevărat că dintre sportivii echipei bucureștene, doar V. Vlădescu (cat. 57 kg) s-a remarcat. Ceilalți au vădit multe lacune în pregătirea fizică.

Înainte de a menționa rezultatele tehnice, trebuie să subliniem slaba organizare a reuniunii asigurată de clubul Electroputere. În absența unui cronometru corespunzător, timpul de luptă a fost înregistrat cu multă aproximație. De asemenea, n-a existat tabela de punctaj publică. În sfîrșit, mai trebuie să menționăm faptul că un arbitru a lipsit, funcția acestuia fiind îndeplinită, prin rotație, de antrenorii echipelor ! Este vorba de **Tudor Gaiță** (Tr. Severin), criticat, de altfel, de nenumărate ori pentru arbitraj necorespunzător, programat în continuare la întreceri de divizia A. Este de datoria biroului F.R.L. să ia de astă dată măsura cuvenită.

Iată și rezultatele tehnice : **Electroputere Craiova cu Steagul roșu Brașov și cu Progresul București** același scor : 13—11 ; **Steagul roșu — Progresul 14—10.**

Costin CHIRIAC

LUGOJ. Luptătorii de la Steaua s-au detașat net, cîștigînd fără dificultate. **Steaua cu Metalul Marghita 16—8, cu C.S.O. Galați 13—7, cu A.S.M.T. Lugoj 19,5—1.5 ; A.S.M.T. cu C.S.O. Galați 12—12, cu Metalul 18—14, C.S.O. Galați — Metalul 22,5—9,5.**

1.	Steaua	7	7	0	0	150,5	65,5	21
2.	Steag. r. Bv	7	5	1	1	150	60	18
3.	A.S.M.T.	7	5	0	2	113,5	86,5	17
4.	Olimpia S.M.	7	4	0	3	135	82,5	15
5.	Din. Buc.	7	4	0	3	103	101	15
6.	Progr. Buc.	7	4	0	3	106	110	15
7.	C.S.O. Gl.	7	2	1	4	101,5	110,5	12
8.	C.S.M. Cluj	7	2	1	4	77,5	126,5	12
9.	Mureșul Tg. Mureș	7	2	0	5	93,5	112,5	11
10.	Rapid Buc.	7	2	0	5	87,5	124,5	11
11.	A.S.A. Bv.	7	2	0	5	77	135	11
12.	Petrolul Pl.	7	1	1	5	82,5	133,5	10

1.	Steaua	7	7	0	0	122,5	40,5	21
2.	Electr. Cv	6	5	0	1	79	69	16
3.	C.S.O. Gl.	7	3	1	3	98	102	14
4.	A.S.M.T. Lg.	7	2	1	4	74,5	98,5	12
5.	Rapid Buc.	4	3	0	1	67	41	10
6.	Met. Buc.	4	3	0	1	53	45	10
7.	Steag. r. Bv	6	2	0	4	75	93	10
8	Din. Buc.	3	3	0	0	69,5	26,5	9
9.	C.F.R. Tim.	4	2	0	2	55,5	56,5	8
10.	Met. Marg.	6	0	0	6	71	109	6
11.	Progr. Buc.	6	0	0	6	57	107	6
12.	A.S.A. Cluj	2	0	0	2	11	37	2

DE CE ÎN TRIBUNĂ ?

Pe stadionul „23 August" din Capitală s-au desfășurat sîmbătă întrecerile celei de-a X-a ediții a „Cupei Metalul". Subliniem de la început strădaniile (și reușita) clubului metalurgist în asigurarea unui cadru plăcut și a unei cît mai bune organizări.

Mai puțin îmbucurătoare sînt însă constatările asupra participării la competiție, pe care majoritatea alergătorilor fruntași au tratat-o cu indiferență (în tribună erau mai mulți decît pe pistă), cu toate că în ultima perioadă au avut destul de puține posibilități de verificare. Pînă la sfîrșitul sezonului îi vom mai întîlni în cîteva concursuri, nelipsind bineînțeles de la etapele returului campionatului pe echipe. Își vor face, conștiincioși, datoria față de cluburile lor. Dar, atît ! Făcîndu-și însă numai datoria, în sensul strict al cuvîntului ei nu pot atinge marile performanțe. Pentru aceasta se cere ceva în plus... Se pare că o exagerată planificare tinde să transforme, cu timpul, antrenamentul într-un scop în sine. De fapt, pentru ce se efectuează toate pregătirile ? Nu pentru concursuri ?

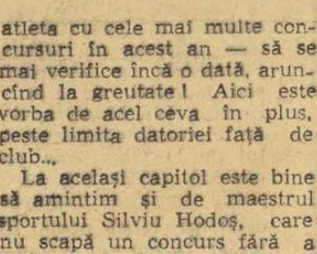
Tuturor, și în special celor mai tineri, le-a servit o instructivă lecție maestra emerită a sportului Lia Manoliu. Cu trei zile înaintea plecării în Mexic, în loc să stea acasă împachetîndu-și bagajele, Lia a ținut — deși este probabil atleta cu cele mai multe concursuri în acest an — să se mai verifice încă o dată, aruncînd la greutate ! Aici este vorba de acel ceva în plus, peste limita datoriei față de club...

La același capitol este bine să amintim și de maestrul sportului Silviu Hodoș, care nu scapă un concurs fără a participa la 2—3 probe !

Ad. IONESCU

Cîteva rezultate din „Cupa Metalul" : **BARBAȚI — 100 m :** Gh. Zamfirescu (Steaua) 10,7, C. Nichifor (Dinamo) 10,8 ; **5000 m :** I. Rusnac (Steaua) 14:27,6 ; **lungime :** M. Zaharia (Rapid) 7,31 ; **înălțime :** M. Mitilecis (C.A.U.) 1,90, C. Semen (Rapid) 1,90 ; **greutate :** C. Cretu (Metalul) 15,61 ; **400 m :** Gh. Ungureanu (Dinamo) 49,2, T. Puiu (Dinamo) 49,3 ; **disc :** Z. Hegeduș (Dinamo) 50,08, S. Hodoș (C.A.U.) 45,24 ; **FEMEI — 100 m :** V. Enescu (C.A.U.) 12,4, I. Petrescu (Rapid) 12,4 ; **80 mg :** V. Enescu 11,8, I. Petrescu 11,9 ; **800 m :** C. Berna (Metalul) 2:16,0, N. Onică (Constructorul) 2:16,6 ; **lungime :** M. Pandele (Metalul) 5,77 ; **greutate :** E. Elic (Metalul) 14,41, L. Manoliu (Metalul) 14,21 ; **disc :** St. Lesenciuc (Dinamo) 48,48, M. Micu (Constructorul) 40,14.

MECIUL V. BADEA—T. IVAN ÎN PROGRAMUL GALEI DE AZI



Cea de a doua reuniune pugilistică din cadrul turneului dotat cu „Cupa Metalul" va avea loc astă-seară, la Casa de cultură a tineretului din sectorul 5 (calea Șerban Vodă nr. 213). Se vor disputa 16 partide, printre care : D. Diaconescu — C. Lucian ; Gh. Stan — C. Ghinescu ; C. Negoescu — O. Gavrilă ; I. Crăciun — C. Stanciu ; Gh. Bădoi — M. Niculescu, V. Badea — T. Ivan. Dintre meciurile de juniori notăm partidele : Șt. Hîrșu — T. Nebunoiu ; M. Budu — D. Corbeanu ; A. Iacob — N. Andrei. Gala va începe la ora 19.

Trei evoluții

(Urmare din pag. 1)

beta Minculescu, noua noastră campioană națională la „1000 m" care, dintr-un motiv sau altul, nu a fost acreditată la „mondialele" de la Graz.

În încheierea scurtului nostru comentariu o... surpriză în afară de concurs : prezența — ca invitați — la „naționale" a doi sportivi parașutiști francezi : Henry Guyard și Jean Scheider.

REZULTATELE TEHNICE în proba de salt individual de la 1000 m, cu aterizare la punct fix : **BAIEȚI :** 1. **Aurel Crețu** (Iași) 717,6 p — **campion național** ; 2. Gheorghe Negustoru (Brașov) 708,2 p ; 3. Ilie Bîzgă (Cluj) 693,1 p ; 4. Ilie Neagu (București) 696,5 p ; 5. Ion Bucurescu (Ploiești) 695,5 p. **FETE :** 1. Elisabeta Minculescu (București) 796,4 p — **campioană națională** ; 2. Angela Năstase (Galați) 703,3 p ; 3. Maria Iordănescu 676,1 p, 4. Maria Gogu (București) 628,1 p ; 5. Elena Băcăoanu (București) 624,6 p.

Întrecerile au continuat cu desfășurarea probei de salt în grup de la 1000 m.

REZULTATE, CLASAMENTE

În etapa a patra a diviziei secunde la handbal s-au înregistrat următoarele rezultate :

MASCULIN, Seria I

Politehnica București — Institutul pedagogic Bacău 9—10 (3-7), Agronomia Iași—Știința Ploiești 30—19 (15—9), Chimia Făgăraș — Voința București 11—9 (3—6), Tractorul Brașov — Medicina Tg. Mureș 27—18 (13—10).

Seria a II-a

Știința Petroșeni — Tehnometal Timișoara 27—17 (20—6), Universitatea Craiova—Gloria Arad 20—14 (15—11), Metalul Copșa Mică — Minerul Baia Mare 21—16 (10—9), C.S.M. Reșița—Electroputere Craiova 26—16 (14—8).,

FEMININ Seria I

Liceul nr. 2 Iași—Inst. pedagogic Bacău 6—11 (0—7), Șc. sp. Buzău—Spartac Constanța 5—5 (2—2), Politehnica Galați—Șc. sp. Ploiești 6—4 (5—2), I.C.F.—Politehnica Iași 11—7 (6—1), Șc. sp. nr. 2 București—Chimia Orașul Victoria 9—6 (5—0).

Seria a II-a

Universitatea Craiova — Șc. sp. Petroșeni 13—12 (5—2), Mureșul Tg. Mureș—C.S.M. Sibiu 16—13 (8—5), Universitatea Cluj—Zorile Bistrița 12—11 (5—5), Constructorul Baia Mare—Voința Sighișoara 6—9 (3—5), Universitatea II Timișoara—Șc. sp. Tg. Mureș 9—5 (4—2).

CLASAMENT, DIVIZIA A FEMININ

1.	Confecția	11	9	2	0	139—105 20
2.	Univ. Tim.	10	8	1	1	131— 89 17

Cervenca (în poziție de șut), unul dintre cei mai eficace jucători ai echipei băcăoane. Fază din meciul : Dinamo Bacău — Steaua

Foto : V. BOGDĂNEȚ

3.	Rapid	11	8	0	3	155—113 16
4.	Univ. Buc.	11	7	1	3	106— 84 15
5.	Progresul	11	5	0	6	121—136 10
6.	Constr. T.	11	4	1	6	105—122 9
7.	Ruim. Bv.	11	4	0	7	125—133 8
8.	Lic. nr. 4 T.	10	3	1	6	69— 97 7
9.	Voința Od.	11	2	0	9	113—144 4
10.	Text. Bh.	11	1	0	10	117—158 2

Astăzi la ora 16,15, pe terenul Progresul, are loc meciul de cat. A dintre echipele feminine Progresul și Rapid.

CLASAMENT, DIVIZIA A MASCULIN

1.	Steaua	4	3	1	0	84—43 7
2.	Dinamo Buc.	4	3	1	0	68—54 7
3.	Universit. Cluj	4	2	2	0	78—68 6
4.	Raf. Teleajen	4	2	1	1	88—77 5
5.	Polit. Tim.	4	2	1	1	89—80 5
6.	Univ. Buc.	4	2	0	2	65—66 4
7.	Dinamo Bacău	4	1	2	1	41—40 4
8.	Dinamo Brașov	4	1	0	3	56—72 2
9.	Polit. Galați	4	0	0	4	54—77 0
10.	Timișul Lugoj	4	0	0	4	44—90 0

PARTIDE INTERNAȚIONALE

● La invitația federației italiene de handbal, campioana feminină a țării noastre, Universitatea Timișoara împreună cu echipa iugoslavă Tresnev SKA Zagreb a susținut trei jocuri demonstrative în Italia. Meciurile s-au disputat în localitățile Padia, Broni și Bra.

În primele două partide, timișorencele au învins formațiile gazdă cu 14—13 și 9—6, în cea de a treia ele au realizat un rezultat egal : 10—10 în compania echipei iugoslave.

● În meciul revanșă dintre Dinamo Bacău și Lokomotiv Sofia, gazdele au obținut din nou victoria, de data asta la o diferență categorică : 29-13 (10-6). Replica oaspeților a fost palidă. **(ILIE IANCU-coresp. principal).**

LOTO • PRONOSPORT

În atenția cîștigătorilor de la tragerea excepțională LOTO din 21 septembrie

După afișarea rezultatelor tragerii, biletele considerate cîștigătoare trebuie depuse la agenții pînă sîmbătă 28 septembrie 1968, la ora 13,00 în localitățile reședință de județ și pînă vineri 27 septembrie 1968, la ora 13,00 în celelalte localități.

● Plata premiilor de la tragerea excepțională Loto din 24 septembrie a.c. se va face astfel :

În București, începînd de luni 7 octombrie 1968, prin casieriile proprii Loto-Pronosport ;

În provincie, începînd aproximativ de miercuri 9 octombrie 1968, prin casieriile proprii Loto-Pronosport și prin mandate poștale.

● Tragerea excepțională LOTO de astăzi 24 septembrie 1968 va avea loc la București în sala Clubului Finanțe Bănci din strada Doamnei nr. 2 cu începere de la ora 18,30.

Tragerea va fi radiodifuzată.

● Duminică 29 septembrie, programul concursului Pronosport nr. 39 cuprinde meciuri de mare atracție : Progresul — Steaua, Dinamo București — Rapid, Vagonul — U.T.A., Crișul — Universitatea Cluj, Petrolul — A.S.A. Tg. Mureș, Farul — Jiul, F.C. Argeș — Dinamo Bacău, Politehnica Iași — Universitatea Craiova. În rest, meciuri atractive din campionatul italian.

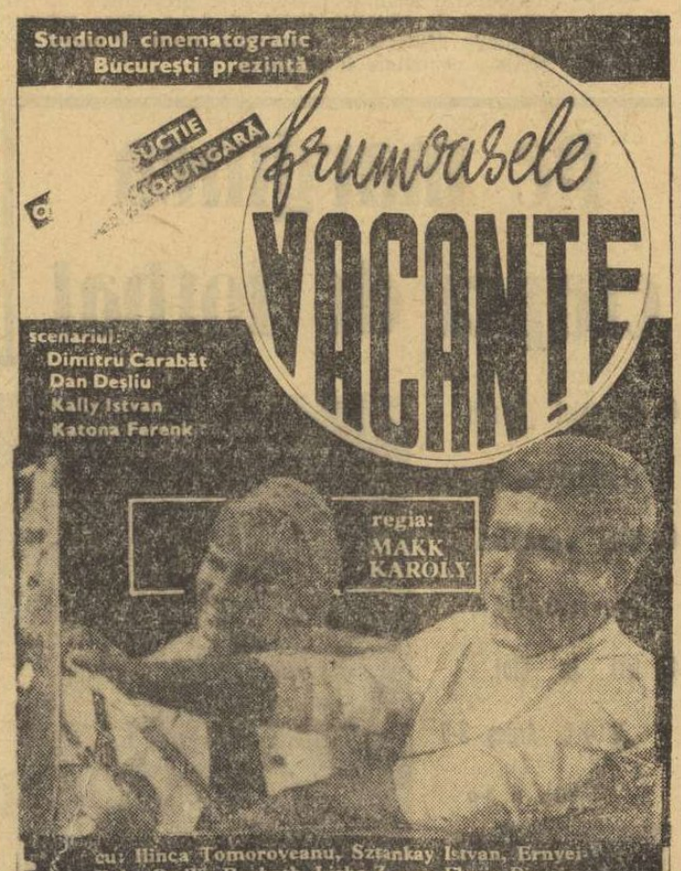
Premiile concursului Pronoexpres nr. 38 din 18 septembrie

Extragerea I : categoria a II-a : 6 variante a 8.862 lei ; a III-a : 35,5 a 1.613 lei ; a IV-a : 216 a 349 lei ; a V-a : 902 a 81 lei ; a VI-a : 3.973,5 a 25 lei.

Report categoria I : 330.856 lei.

Extragerea a II-a : categoria a II-a : 2,5 variante a 16.312 lei ; a III-a : 31,5 a 1.394 lei ; a IV-a : 169,5 a 333 lei ; a V-a : 703 a 80 lei ; a VI-a : 2 924,5 a 26 lei. **Report categoria I : 37.643 lei.**

VIZIONAȚI FILMUL


Studioul cinematografic București prezintă
UCȚIE LA UNGARA
Frumoasele VACANȚE
scenariul: Dimitru Carabăț, Dan Deșliu, Kally Istvan, Katona Ferenk
regia: MAKK KAROLY
cu: Ilinca Tomoroveanu, Sztankay Istvan, Ernyei Bela, Ottilia Borbath, Liska Zausza, Florin Piersic, Florian Pittis, George Demetru, Ion Dichiseanu, Aimee Iacobescu